



México D.F., a 28 de marzo de 2008.

Diputada Ruth Zavaleta Salgado.  
Presidenta de la Mesa Directiva.

Entrevista concedida a los medios de comunicación en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

**PREGUNTA.-** Diputada, ¿me puede dar su opinión respecto a la ola de violencia que se está desatando en el país? Ayer en Chihuahua ya pusieron un operativo pues supuestamente espectacular para combatir el crimen ¿Son suficientes estas medidas?

**RESPUESTA.-** Lo voy a volver a mencionar, creo que hace falta la otra parte de trabajo en el ámbito del combate al crimen organizado, es la preventiva; una es la parte coercitiva que los gobiernos tienen que realizar y la otra parte es la preventiva, en la que tienen que participar todos los actores y sectores sociales de este país.

Debe ser un gran pacto político en donde podamos participar todos para resolver los grandes temas, no solamente está el tema de la Reforma Energética, está el de la educación gratuita para los jóvenes, por ejemplo en el ámbito medio superior; está esa discusión importantísima que tenemos pendiente de la integración al pacto federal de los municipios.

Ayer cuando ustedes escucharon las propuestas de la CENCA de trabajo de Reforma del Estado no se perciben este tipo de temas tan importantes y fundamentales para el país, pero dentro de esas propuestas va la mejoría de la seguridad pública nacional, dentro de estas propuestas de tener mayores posibilidades de educación, mayores posibilidades de distribución de riqueza, mayores

posibilidades de entendimiento, de diálogo, de buscar soluciones juntos, es lo que nos va a permitir sacar adelante este país y combatir al crimen organizado y enfrentar la violencia que se está generando en todo el país.

PREGUNTA.- Pero como que es una situación a largo plazo, ¿No?

RESPUESTA.- Tiene que ser a corto, mediano y a largo plazos; tiene que ser una cuestión de respuesta de estadistas de este país. Algo se tiene que hacer, tiene que haber una convocatoria en donde todos se puedan unir y dirimir diferencias, pero finalmente sacar adelante un plan estratégico en este país, porque de otra manera tantito se apagan los focos de reflectores hacia un tema, porque el otro resulta más espectacular hacia la población y eso no puede ser.

Están los temas ahí, siguen ahí candentes; tenemos una pobreza desarrollada en varias partes del país, pero también tenemos un problema grave de inseguridad, de falta de empleo, un problema grave de incentivar a los jóvenes, de motivarlos para sentir orgullo, pertenencia por este país y salir adelante, creo que está haciéndonos falta como actores políticos.

PREGUNTA.- Pero mientras estos planes estratégicos se diseñan la violencia está desbordada; en Sonora, algo así como cinco o seis horas de combate, un grupo de sicarios de 15, me parece, la violencia está desbordada ¿se perdió esta batalla o se distrajo el gobierno?

Porque parece que este plan que se inició hace un año no ha funcionado.

RESPUESTA.- Nos distraemos todos con temas que finalmente son importantes, son muy fundamentales que impidamos la privatización de Pemex, pero también es muy importante seguir juntos trabajando aquí en la Cámara de Diputados, por lo menos, en los grandes temas que tienen qué ver con resolver problemas y conflictos a ciertos sectores sociales.

Vuelvo a insistir, la cuestión de la seguridad pública es fundamental, qué bueno que sacamos la Reforma Judicial, pero no basta; nos falta hacer más aquí en la Cámara de Diputados respecto a reformas de procuración de justicia y seguridad pública y están en discusión.

Miren, yo defiendo el trabajo de los diputados, porque sinceramente hay diputados que han trabajado horas y horas, viendo cómo se pueden resolver cambios en la Constitución, cambios en leyes secundarias que puedan ser benéficas para resolver conflictos de ciertos temas y eso no se ve, ¿por qué? Porque el tema de importancia en su momento es el que tiene todos los reflectores, pero no es solamente ese el problema que tenemos en este país.

PREGUNTA.- En ese sentido, en estos temas políticos que distraen la atención de temas coyunturales y prácticamente determinantes para el país, como es la violencia o el crimen organizado, ¿no se está actuando con responsabilidad, la clase política no está actuando con responsabilidad?

RESPUESTA.- Pues creo que nos falta más.

O sea, nos falta poner atención en cosas, vuelvo a insistir, que le beneficien a las mayorías de este país, que verdaderamente saquen de la pobreza y saquen de la marginalidad a ciertos sectores: los jóvenes, la gente de la tercera edad.

¿Por qué no peleamos aquí en la Cámara de Diputados y Senadores una pensión para todos los de la tercera edad, ya obligatoria, como se hizo aquí en el Distrito Federal en su momento por López Obrador?

¿Qué tiene que haya sido López Obrador? Es fundamental que la gente sea atendida. Pero también nosotros aquí en la Cámara tenemos nuestras propias propuestas: la educación gratuita, obligatoria para el sector medio superior, es indispensable que se

dé para una atención a los jóvenes, quién le hace caso a los jóvenes, nos la pasamos discutiendo, diciendo cosas, como si de verdad tuviéramos nosotros toda la razón y los demás se nos olvidan; y los jóvenes están ahí sin ser atendidos y están siendo captados por el crimen organizado o siendo atacados o siendo consumidos por las adicciones.

Creo que eso nos falta. O sea, poner atención en los temas que están ahí, que no los estamos viendo, que sí es cierto, estamos en contra de que se atente contra el país, contra la privatización de Pemex, sí es cierto; pero también están los otros temas sociales que debemos de ponerle énfasis todos, tanto el Gobierno Federal, como los diputados, como los senadores y como toda la clase política y económica de este país.

PREGUNTA.- Diputada, su opinión respecto a lo que ayer dijo el coordinador de los priístas en el Senado, Manlio Fabio, habla de un gobierno sin rumbo y de pues tratar de encrespar más al país, por lo de la Reforma Energética.

RESPUESTA.- ¿Yo qué opinión tengo?

Que ya no se debería de presentar, o sea, no se debe de presentar una reforma que nunca se aclaró cuál era, que nos polarizó a la sociedad, que tiene una opinión la gente de que cualquier cosa que se presente aquí en la Cámara, aunque ya no sea privatización, es privatización.

Esa es la sensación que existe en toda la gente, aunque ya no presenten una reforma que implique privatización, para la gente en el imaginario de ellos, en su mente, en su perspectiva, en su percepción es que sí va a haber privatización o que se va a regularizar lo que ya se está haciendo.

Yo creo que no es momento ya de presentar ninguna propuesta de reforma energética y que nos dediquemos a los otros temas, metámonos al tema de educación, metámonos al tema laboral,

metámonos al tema de producir para este país soluciones a ciertos sectores que no están siendo atendidos.

PREGUNTA.- Pero se estaría retardando más algo que es cierto: la modernización de Pemex.

RESPUESTA.- La modernización de Pemex y la autonomía de Pemex se puede hacer, según yo, y con consulta de especialistas que conocen del tema, desde la Ley de Ingresos el fin de año.

No necesitarían hacer reformas a leyes secundarias, desde mi punto de vista, quizá yo esté equivocada. Pero si esa fuera la situación, me parece que sería lo más prudente en este momento.

Si ya no van a sacar una reforma, como la que querían hacer completa, y solamente es una parte de la reforma para decir: no perdí la batalla, creo que no estamos entre guerreros fraticidas.

Estamos en este país por construir soluciones. O sea, el Gobierno Federal ya no se va a retractar de presentar ninguna iniciativa, aunque sea pírrica, pero ya no se va a retractar, porque entonces perdería la batalla ante quién.

O sea, ganemos la batalla para sacar adelante el país. No nos estemos desgastando en batallitas entre unos y otros que no solucionan problemas.

PREGUNTA.- Yo le quiero preguntar, ¿qué piensa, usted ha defendido mucho esta equidad de género, pero qué piensa, cuál es su opinión de que en esta resistencia civil pacífica, en este tema de la Reforma Energética se ponga a la vanguardia a un *Ejército de Adelitas*?

RESPUESTA.- Miren, yo estoy de acuerdo en la participación de las mujeres y no estoy... o sea, no quiero que se escuche mal.

El asunto de estrategia del licenciado López Obrador con las mujeres no es nuevo, no apenas apareció en esta manifestación; el licenciado cuando tuvo la oportunidad de gobernar aquí en la

ciudad de México, puso un ejército de mujeres cuidando la seguridad y se mejoró muchísimo.

Yo trabajé como Jefa Delegacional con las mujeres en Venustiano Carranza y nosotros logramos tener el primer lugar en combate a la inseguridad en Venustiano Carranza.

Pero yo hice un trabajo conjunto con ellas, eran compañeras comprometidas, muy trabajadoras, muy dadas a llegar a las cinco de la mañana, irse a las doce de la noche, hay compromiso de las mujeres.

Creo que en esa parte no se ha puesto atención, no es nada más la espectacularidad de decir: cómo pone a las mujeres al frente, sino también ver que las mujeres somos muy comprometidas para las actividades que nos proponemos y las compañeras realmente están en la creencia de que están haciendo algo bueno, que están impidiendo la privatización de Pemex.

Entonces, sinceramente yo no veo ahí un problema. O sea, sean hombres o mujeres, las estrategias de los actores políticos, pues son propias de su forma de trabajar y no son nuevas, no son porque haya un acto indebido, sino por que así han trabajado en diferentes niveles, en diferentes lugares.

PREGUNTA.- Finalmente diputada, entonces con respecto a la reforma estratégica, que ya no se tendrá que presentar, sería necesario acabar con este circo de tres pistas.

RESPUESTA.- Por supuesto.

Ya entremos a otros temas, ya no presenten ya nada de reforma, ya no es la reforma que querían presentar, para qué la presentan y además yo creo que hay circunstancias sumadas a este problema de la presentación de la Reforma Energética que contamina ya la posibilidad de llegar a un buen acuerdo en esos términos.

O sea, hay compañeros dentro del PRD que estaríamos dispuestos a dar la batalla en la Tribuna, con diálogo, con propuestas, con ideas, respecto a cómo podemos sacar adelante a Pemex.

Pero cualquier cosa que se presente en este momento ya se contaminó argumentando que es para privatizar Pemex. Entonces el ambiente no es el correcto, no es el adecuado, estamos polarizando en la sociedad, todos estamos irritados, enojados, ya parece que todos estamos peleándonos unos con otros.

O sea, hay un ambiente que a mí me parece que no es correcto en nuestro país.

PREGUNTA.- ¿Cuánto tendría que esperar entonces la Reforma Energética?

RESPUESTA.- Mira, si es para esto que dicen que lograr la mayor autonomía, lograr pues nada más a fin de año, con la Ley de Ingresos si de veras se va a lograr sacar adelante, empecemos por limpiar las cosas que tenemos mal, comencemos con lo de abajo y entonces se va a ir viendo.

Incluso la propia inercia de ir analizando cómo está la circunstancia, cambiar la Ley de Ingresos, poder incorporar autonomía a Pemex, podría dar como resultado que todos estuviéramos convencidos de otras actividades, de otras acciones respecto a los energéticos, no solamente de Pemex; pero creo que eso también es un asunto de transparencia y de claridad para todos los mexicanos.

Muchas gracias.

-- ooOoo --